


Задания заключительного этапа

	<u>Воробьева Виолетта Андреевна</u>
Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 12:25
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 15:58
Прошло времени	3 час. 32 мин.
Оценка	72,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Для разрешения спора необходимо обратиться к Гражданскому праву по вопросам заключения договора

1. Согласно ГК ст 153 РФ сделками признаются действия, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, в тексте указано, что студенты грустили на занятии и Н.Егоров воспринял предложение, как занимательную игру. В данном случае действия студентов не были направлены на создание реальных правовых действий. Это была просто занимательная игра, что исключает наличие намерения на заключение договора купли-продажи

2. Также по статье 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным

условиям. Для договора купли-продажи условием является предмет (какой именно телефон). В комиксе цена (сумма денег). Цена изображена рисунком, а не четко оговорена текстом как обязательство.

3. Если бы стороны даже пытались изобразить сделку, ее можно было бы квалифицировать, как мнимую, т.е. совершенную лишь для вида, без намерения создать правовые последствия, что делает сделку ничтожной по ст 170 ГК РФ

Н. Егоров обязан вернуть телефон Ивану Федорову, а Иван Федоров должен забрать свои деньги. Сделка не может считаться действительной, так как она была частью развлечения на лекции и не выражала реальной воли сторон на переход прав собственности. Драка является недопустимым способом разрешения конфликта и может повлечь административную и уголовную ответственность

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заяшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несую косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчику? Аргументируйте свой ответ.

Для решения проблемы зайчика в рамках права по ГК РФ необходимо рассмотреть ситуацию, как нарушение прав собственника

Заяц является законным собственником лубяной избушки (недвижимого имущества). Лиса, находясь в избушке без законных оснований и удерживая ее силой, нарушает право собственности зайца, а именно право владения и пользования ст 209 ГК РФ

Иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения ст 301 ГК РФ:

Заяц, как собственник, лишившийся владения своей вещью (избушкой) имеет право требовать возврата имущества из незаконного владения лисы. Поскольку лиса не имеет никаких правоустанавливающих документов на избушку, ее владение является недобросовестным и незаконным

Заяц имеет право на самозащиту, которая должна быть соразмерна нарушению. Привлечение "третьих лиц" т.е. собаки, медведя или петуха для выдворения захватчика можно трактовать как способ самозащиты ст 14 ГК РФ, однако действия петуха с косой можно привлечь к уголовному праву (угроза жизни)

Заяц может также потребовать от лисы возмещения убытков по ГК РФ ст 15, возникших из-за незаконного удержания имущества (например в связи с незаконным удержанием, зайцу пришлось арендовать другое жилье, пока лиса занимала его избушку)

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?

Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Нет, работодатель не вправе требовать от работника подачи заявления об увольнении по собственному желанию

В соответствии со ст 80 ТК РФ, увольнение по собственному желанию (по инициативе работника) предполагает наличие добровольного волеизъявления самого сотрудника. Принуждение к написанию такого заявления является нарушением трудового законодательства. Работодатель не может подменять процедуру прекращения договора по объективным причинам (истечение срока документов) процедурой увольнения по инициативе работника против его воли.

2. Законное основание для увольнения существует, однако работодатель не имеет права и не обязан прекращать трудовой договор немедленно в день истечения патента.

Согласно ст 327 ТК РФ, в случае окончания срока действия патента работодатель обязан отстранить иностранного гражданина от работы. В период отстранения заработная плата работнику не начисляется. Трудовое законодательство дает иностранному гражданину время на переоформление документов, согласно ст ТК РФ трудовой договор подлежит прекращению не ранее чем по истечении одного месяца со дня окончания срока действия патента. Если в течение этого месяца работник не предоставит новый патент, работодатель увольняет его по специальному основанию - окончание срока действия патента.

Т.е генеральный директор должен не требовать заявления, а издать приказ об отстранении дворника от работы на один месяц. Если через месяц патент не будет продлен, договор расторгается на законных основаниях.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящиеся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?

Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Действия сотрудников(охранников) ЧОП "Цербер" неправомерны. Согласно ст закона деятельности частных охранных предприятий, при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов охранники обязаны предъявлять по требованию граждан удостоверение частного охранника. Охранники потребовали пройти в пункт охраны для "разбирательства". Частные охранники не обладают полномочиями по ведению следственных действий или принудительному допросу. В случае подозрения в совершении правонарушения они имеют право задержать лицо на месте для передачи полиции, но не имеют права принудительно перемещать граждан в закрытые помещения для разбирательства.

2.Основания для применения силы и наручников не было. Охранник имеет право применять силу только для пресечения преступления или правонарушения, если правонарушитель оказывает физическое сопротивление. В данном случае "дерзкий ответ" не является физическим сопротивлением или нападением. Отказ пройти в комнату охраны является законным правом гражданина, так как требование охранников было неправомерным.

Применение наручников по статье может применять только :

В первом случае для отражения нападения, непосредственно угрожающего жизни и здоровью охранника

Во втором случае для пресечения преступления против охраняемой собственности, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.

Посетители не совершали активных действия, направленных на повреждение имущества в присутствии охраны (витрина была уже разбита) и не нападали на охранников. Просто нахождение рядом с местом происшествия и отказ сотрудничать не дают права на применение наручников. Охранники должны были вызвать полицию для установления личностей и обстоятельств дела.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?

Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?

Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?

Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

1. Законопроект затрагивает ряд ключевых прав, закрепленных в Конституции РФ

Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Биометрические данные являются частью частной жизни.

Запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия(ст 24)

Право на свободу и личную неприкосновенность(ст 22)

Право на свободный поиск, получение и передачу информации (ст 29) ограничение доступа к интернету без биометрии может рассматриваться как барьер для реализации этого права

Принцип равенства и свобод (ст 19) создание разных условий доступа к услугам для тех, кто сдал и не сдал биометрию

2. Согласно статье 55 Конституции РФ, права могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства.

Аргументы "за"

1. Борьба с терроризмом и мошенничеством напрямую относится к обеспечению безопасности государства и защите прав других граждан.

Аргументы "против"

1. Создание единой базы повышает риск нарушения тайны частной жизни граждан в масштабах страны

2.Усложнение доступа к сети для отказавшихся от биометрии ограничивает их права по сравнению с остальными

3. Чтобы соответствовать Конституции, закон должен включать:

Принцип добровольности: получение явного, информационного и сознательного согласия гражданина

Целеполагание: использование данных строго для заявленных целей , а не для коммерции и слежки

Возможность в любой момент потребовать удаления своих биометрических данных из системы

Возможность обжаловать любые действия по обработке данных в суде

4. Да, имеет. Даже при принятии закона, принудительный сбор биометрии без согласия лица противоречит базовым конституционным нормам

Конституционные основания:

ст 24 сбор информации о частной жизни без согласия не допускается

ст 21 никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным опытам

ст 2 человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства: повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.

лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).

ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.

Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?

Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

1. Все три предложения могут быть признаны неконституционными, так как они противоречат статьям Конституции РФ

Предложение 1 неконституционное, так как согласно статье 97 Конституции РФ, депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин РФ, достигший 21 года. Поскольку норма закреплена непосредственно в тексте Конституции, ее нельзя изменить простым федеральным законом или законопроектом. Это бы потребовало бы процедуры внесения поправок в Конституцию.

Предложение 2 неконституционное, так как согласно статье 32 Конституции РФ установлен перечень лиц, не имеющих права избирать (не имеющих активного права). Это являются граждане, признанные судом недееспособными, и граждане содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Лишение права голосовать тех, кто уже вышел на свободу прямо нарушет эту норму.

Предложение 3 признано также неконституционным, так как по статье 81 требования к кандидату в Президенты установлены возраст от 35 лет, проживание в РФ не менее 25 лет, отсутствие иностранного гражданства. Введение дополнительных требований (о наличии высшего образования) обычным законом ограничивает конституционные права граждан и противоречат основному закону

2. Цензы - это устанавливаемые законом условия, требования, которым должен соответствовать гражданин, чтобы обладать избирательным правом.

Цели:

Основная цель цензов - установление условий для получения или осуществления гражданином избирательного права, упорядочивание процедуры и итогов выборов

3. Законодатель вправе изменять возрастные пороги только в тех случаях, когда они не закреплены в самой Конституции РФ.

1) Для федеральных органов власти таких как Президент, Гос. Дума возраст четко прописан в Конституции 35 лет и 21 год. Изменить их можно только путем конституционной поправки

2) Для региональных и местных выборов законодатель может устанавливать иные рамки, но также существуют пределы, например минимальный возраст для пассивного права на выборах в органы местного самоуправления не может превышать 21 год

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие-либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

А. Да, доходы подлежат налогообложению и несовершеннолетний признается налогоплательщиком, согласно статье Налогового кодекса РФ, плательщиками НДФЛ признаются физические лица, являющиеся налоговыми резидентами РФ, а также лица, получающие доходы от источников в РФ. Налоговое законодательство не устанавливает минимального возраста для признания лица налогоплательщиком. Поскольку Сергей получает доход от работы в театре, этот доход является объектом налогообложения НДФЛ, то, Сергею 8 лет - это не освобождает его от обязанности платить налоги с полученного дохода.

Б. Да, работодатель несет риски в качестве налогового агента. В соответствии со статьей Налогового кодекса российские организации, от которых налогоплательщик получил доход, обязаны исчислить, уплатить сумму налога. Театр выступает в роли налогового агента.

Риски: Если театр не удержит НДФЛ из зарплаты Сергея или не перечислит его в бюджет, организации грозит штраф в размере 20% от суммы подлежащей удержанию, также помимо этого будет осуществляться начисление пеней.

В. Нет, несовершеннолетнего нельзя привлечь к юридической ответственности за неуплату НДФЛ, в соответствии со ст. Налогового кодекса РФ физическое лицо может быть привлечено к ответственности за совершение налоговых правонарушений с 16 лет. Так как Сергею 8 лет, он не является субъектом налоговой ответственности. В случае возникновения налоговых задолженностей обязанность по их уплате возлагается на законных представителей ребенка.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Водитель нарушил правила перевозки, остановив трамвай вне положенного места, согласно ст КоАП РФ, это не является административным правонарушением, крайняя необходимость, действие, совершенное для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Если учитывать возраст пассажира-пенсионера 75 лет и экстремальные погодные условия -25 градусов, существовала действительно угроза здоровью и жизни человека (например обморожение, что могло и вовсе привести к гибели человека). Нарушение правил остановки является менее значительным вредом, водитель не подлежит административной ответственности.

Контролеры В.П.Злобный и О.Р.Всемогущий принудительно высадили подростка 15 лет, который ехал без сопровождения взрослых
Согласно ФЗ запрещается принудительная высадка лиц, не достигшего возраста 16 лет, который едет без сопровождения взрослых или законных представителей

Контролеры нарушили ФЗ им предусмотрена статья за нарушения данного закона, принудительная высадка несовершеннолетнего без сопровождения взрослых, не достигшего 16 лет, контролеры подлежат административной ответственности

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Исковые требования супругов Скворцовых не подлежат требованию удовлетворению

Согласно ФЗ записи актов гражданского состояния должны быть достоверными. Изменение даты рождения допускается лишь в исключительных случаях, предусмотренных законом

Закон ст 135 СК РФ разрешает изменение даты рождения ребенка (не более чем на 3 месяца) исключительно при усыновлении, чтобы обеспечить тайну усыновления

Также предусматривают возможности изменения даты рождения ребенка, рожденного в результате суррогатного материнства, для имитации естественного рождения

В тексте по закону нет оснований, позволяющих менять дату рождения родителям

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Нет, неправильно.

Нарушен принцип неизменности состава суда, закрепленных в ГК РФ. Дело должно рассматриваться тем же судьей, который его начал, иначе это нарушает принцип гражданского процесса. Процессуальные действия судей Б,В,Г являются неправомерными, если не было официального определения о замене судьи по основаниям ГК РФ. Если замена произошла, то после вступления в дело нового судьи разбирательство обязано было начаться с самого начала, а не продолжаться с момента отложения по гражданскому процессуальному кодексу РФ

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.

Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?

Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

1. Высказывание является верным с точки зрения теории права.

Общественные отношения постоянно развиваются, носят динамичный характер, под влиянием технического прогресса, экономики и т.п. Право же консервативно, так как задача права обеспечивать стабильность и порядок, безопасность граждан. Для закрепления новой нормы права необходим длительный законотворческий процесс (инициатива, обсуждение, принятие, одобрение, подписание, обнародование)

Из жизненных ситуаций я бы хотела привести пример появления криптовалют, искусственного интеллекта, люди начали активно использовать цифровые технологии еще в 2010-х годах, совершая сделки и формируя рынок. Однако полноценное правовое регулирование, к примеру ФЗ "О цифровых финансовых активах в РФ" появился значительно позже, когда все начало набирать массовые обороты. За это время технологии успели эволюционировать и вновь появляются все больше и больше информационных технологий, так сейчас например развивается искусственный интеллект, совсем скоро праву придется вновь догонять и создавать новые законы в процесс быстрого развития технологий

2. Моментом, когда право догоняет жизнь, является вступление в силу нормативного правового акта, которые как раз устраняют пробелы в праве. Это процесс легализации уже сложившихся фактических отношений. Законодатель признает практику и наделяет ее юридической силой, устанавливая права, обязанности и ответственности сторон.

В пример можно привести дистанционные работы в нашей стране, регулировалась общими нормами, которые не учитывали специфику удаленного взаимодействия. С принятием и вступлением новых поправок в ТК РФ право догнало реальность, которое стало массовым например в период пандемии COVID-19

3. Да, право может опережать жизнь. В теории общественнознания это функция права называется прогностической.

Законодатель может принимать нормы грубо говоря на будущее, чтобы стимулировать развитие определенных отношений или так задать движение общества, процесс развития. Например, в сфере экологического права, введение запрета на производство автомобилей с двигателями внутреннего сгорания к определенному будущему году, например к 2035 году.

В данный момент жизнь еще не перестроилась на электромоторы полностью, но норма права создается заранее, чтобы принудительно изменить действительность и заставить развиваться в заданной сфере

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.

Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Действия Михаила носят противоправный характер и могут привлечь к ответственности как к УК РФ, так и КоАП РФ.

Согласно ст 272 УК РФ Неправомерный доступ к компьютерной информации. Михаил осуществил взлом служебного компьютера в деканате. Если это привело к копированию информации, в его действиях усматриваются признаки преступления, поскольку Михаилу 18 лет, он является полноправным субъектом уголовной ответственности

Согласно ст 273 УК РФ создание и использование, распространение вредоносных компьютерных программ. В тексте указано, что Михаил разработал необходимые алгоритмы для взлома. Если данные алгоритмы были предназначены для уничтожение информации, блокирования, копирование, это преступление квалифицируется по статье УК РФ.

Также, Михаил нарушил неприкосновенность частной жизни, сбор и распространение сведений о частной жизни лиц (студентов 5 курса) без их согласия является также преступление по статье 137 УК РФ

2. Да, для Михаила существует неизбежный риск отчисления.

В условии указано, что вуз является ведомственным (такие как МВД, Следственный комитет). В таких учреждениях к студентам предъявляются повышенные требования по соблюдению законности. Совершения деяния, содержащего признаки преступления, несовместимы со статусом будущего сотрудника правоохранительных органов

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократата, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

С точки зрения теории права, эти действия являются юридическими актами, правомерными действиями входящими в юридический состав для получения специального правового статуса. Этот акт, выражает публичное принятие на себя определенных обязательств перед государством, обществом

Юридическое значение присяги заключается в легитимации статуса лица и фиксации момента возникновения прав и обязанностей. Например для Президента согласно ст 82 Конституции РФ, принесение присяги является обязательной процедурой вступления в должность. Без этого акта лицо не может приступить к исполнению полномочий главы государства. Клятва врача подтверждает принятие профессиональных обязательств по оказанию медицинской помощи. Присяга для военнослужащих фиксирует переход лица в статус с воинскими правоотношениями, до присяги военнослужащий не может назначаться на воинские должности, за ним не может закрепляться оружие

Юридические последствия присяги включают возникновение юридической ответственности, с момента принесения присяги, лицо несет повышенную ответственность за нарушение своих обязательств, также еще последствие нарушения присяги может рассматриваться как дисциплинарный проступок, основания для утраты доверия, увольнение со службы или отрешение от должности

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

При описанных обстоятельствах согласно УК РФ речь может идти о следующих преступлениях:

Поскольку причиной крушения стали старые изношенные шпалы, это указывает на ненадлежащее содержание железнодорожных путей или нарушение правил эксплуатации.

Согласно ст 263 УК РФ "Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта", статья применяется, если нарушение правил безопасности повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть людей. В тексте указано, что поезд сошел с рельсов из-за состояния путей, т.е. ответственные лица допустили эксплуатацию поезда на

неисправных шпалах, что привело к гибели 21 человека, их действия попали под Уголовную ответственность

Также за состоянием путей должны следить должностные лица, но они не справились со своими обязанностями, это говорит о халатности по отношению к своим обязательствам по статье 293 УК РФ, неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, впоследствии недобросовестного или небрежного отношения к обязательствам

Также действия можно квалифицировать по статье 238 УК РФ "Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности", впоследствии чего привело к гибели 21 человека.